

SEGÚN ESTUDIOS

Método fácil para ayudar a detectar a un mentiroso



Por [Lázaro Castillo, Jr.](#)

Una nueva investigación ha demostrado un método fácil para ayudar a los investigadores a eliminar a los mentirosos: pídale a un sospechoso que realice una tarea adicional mientras lo interroga, y es más probable que sepa con precisión si está diciendo la verdad o no.

Estudios previos han demostrado que ser deshonesto y engañoso puede forzar el cerebro, requiriendo considerablemente más energía cognitiva que simplemente decir la verdad. Al dar a una persona una segunda tarea para llevar a cabo mientras miente, los investigadores creen que luchan por reunir el esfuerzo cognitivo necesario para fabricar historias, haciendo que sus mentiras sean menos refinadas y más fáciles de detectar.

“En los últimos 15 años hemos demostrado que las mentiras pueden detectarse engañando a los que cuentan mentiras. Demostramos que esto se puede hacer obligando a los mentirosos a dividir su atención entre formular una declaración y una tarea secundaria”, dijo en un comunicado el profesor Aldert Vrij, autor del estudio del Departamento de Psicología de la Universidad de Portsmouth.

“Nuestra investigación ha demostrado que las verdades y las mentiras pueden sonar igualmente plausibles, siempre y cuando se les dé a los mentirosos una buena oportunidad para pensar qué decir. Cuando la oportunidad de pensar se vuelve menor, las verdades a menudo suenan más plausibles que las mentiras. Las mentiras sonaron menos plausibles que las verdades en nuestro experimento, particularmente cuando los entrevistados también tenían que realizar una tarea secundaria y se les dijo que esta tarea era importante”.

La idea proviene de un estudio, publicado a principios de este año en el *International Journal of Psychology & Behavior Analysis*, por psicólogos de la Universidad de Portsmouth en el Reino Unido.



El equipo reunió a 164 personas para participar en una experiencia en la que primero se les preguntó sobre sus niveles de apoyo u oposición sobre varios temas controvertidos en las noticias, desde pasaportes de COVID e inmigración hasta Brexit y Boris Johnson.

Luego, los participantes fueron asignados al azar para desempeñar el papel de los que dicen la verdad o los mentirosos. Cuando se les preguntó sobre tres de los temas, los que decían la verdad simplemente informaron sus sentimientos genuinos sobre un tema, mientras que los mentirosos dieron información falsa sobre sus opiniones.

Fuentes relacionadas: [¿Por qué mentimos los seres humanos?](#)

[Por qué todos somos banqueros corruptos](#)

[Un juego de laboratorio muestra que podemos ser generosos con algunos, pero despiadados con muchos](#)

Luego, los investigadores tuvieron que adivinar quién estaba siendo sincero y quién estaba mintiendo. Para darles un incentivo, se les dijo a los participantes que tenían la oportunidad de ganar un premio en efectivo si lograban convencer a los investigadores de su posición. Se pidió a dos tercios de los participantes que también recordaran y recordaran el número de registro de un automóvil durante la entrevista. A la mitad de este grupo también se le dijo que esta tarea era particularmente importante.

En general, los resultados mostraron que las historias de los mentirosos se percibían como menos plausibles y menos claras que las historias de los que decían la verdad, especialmente cuando a los que decían mentiras se les daba una tarea secundaria y se les decía que era importante.

"El patrón de resultados sugiere que la introducción de tareas secundarias en una entrevista podría facilitar la detección de mentiras, pero tales tareas deben introducirse con cuidado", explicó el profesor.

"Parece que una tarea secundaria solo será efectiva si los que cuentan mentiras no la descuidan. Esto se puede lograr diciéndoles a los entrevistados que la tarea secundaria es importante, como se demostró en este experimento, o introduciendo una tarea secundaria que no se puede descuidar". (como agarrar un objeto, sostener un objeto en el aire o conducir un simulador de automóvil). Es poco probable que las tareas secundarias que no cumplan con estos criterios faciliten la detección de mentiras".

Fuentes: Universidad de Portsmouth

Otras fuentes: [El método científico para pillar a un mentiroso patológico](#)